

股票瑞康医药与蚂蚁金服合作是不是利好-阿里称收到蚂蚁金服33%股权，蚂蚁金服不一直是阿里巴巴的公司吗，为何现在才收到股权？-股识吧

一、蚂蚁金服并不缺钱，为什么要融资，还要股权拿出来给人呢

没有政府支持，钱再多有啥用？能搞得下去？只能让出一部分股份给国企，换取 你懂的

二、谁能介绍下互联网和医药板块里，比较好点适合作长线的股票？

医药股最适合做长线大盘再不好他都会有一波象华海药业，一致药业盘子较小业绩可以适合作长线！

三、蚂蚁金服与金贝塔合作，提出的Fintech是什么概念？

蚂蚁金服总裁井贤栋曾深入解析过：“Fin指金融，要有风险管理能力才能够做金融；

tech指技术，要用技术手段去强化风险管理的能力。

Fintech的核心还是金融。

”所以金贝塔是具有核心竞争力的Fintech初创企业。

四、阿里称收到蚂蚁金服33%股权，蚂蚁金服不一直是阿里巴巴的公司吗，为何现在才收到股权？

最近，阿里宣布收到蚂蚁金服33%的股份，这让很多网友质疑支付宝现在是内资还是外资？其实2022年2月1日，阿里就表示要通过一家中国子公司入股并获得蚂蚁金服33%的股权。

而阿里的大股东是软银和雅虎，所以阿里被大家认为是外资控制的公司，阿里再通过中国子公司获得33%的蚂蚁金服股权，是不是等于蚂蚁金服旗下的支付宝也有了外资的身影？

阿里旗下的淘宝成立于2003年，由于淘宝交易的需要产生了支付宝，2004年支付宝从淘宝拆分出来成立了浙江支付宝网络科技有限公司，一直到2022年5月26日，支付宝才获得国内第一张支付牌照。

本来支付宝可以算是阿里旗下的产品，但是由于当时申请支付牌照不允许外资，阿里在2009年和2022年分两次把支付宝转让给马云控股的浙江阿里巴巴电子商务有限公司，这就是蚂蚁金服的前身。

阿里希望用协议控制对支付宝进行实质控制，但是支付宝的情况，央行也知道，所以要支付宝对“协议控制”做出说明。

当时如果存在阿里对支付宝的协议控制，是根本申请不到支付牌照，所以马云只能斩断阿里对支付宝的协议控制，这样才顺利申请到支付牌照。

这样支付宝就变成由马云控制，和阿里没有关系。

阿里当然不满马云的这种做法，可是也不能说马云做的不对，因为支付牌照对于淘宝很重要，要是没有申请到支付牌照，淘宝可能之后就不能使用支付业务，这种后果是阿里很难接受的。

既然支付宝已经脱离了阿里，只能事后谈谈补偿方案。

2022年7月29日，阿里和支付宝控股公司就支付宝股权转让正式签署协议，协议规定，支付宝每年支付税前利润的49.9%给阿里，这等于支付宝每年的一半利润都要给阿里，对支付宝的发展造成极大影响。

所以2022年，阿里上市前，双方又签署了一份协议，把分润从49.9%降到37.5%，但分润的范围从支付宝扩大到蚂蚁金服，同时规定如果蚂蚁金服上市，阿里可以获得一笔公开发行价格37.5%的回报，另外一种选择是阿里有权入股蚂蚁金服33%的股份。

阿里和支付宝的关系基本说清楚了，阿里有外资介入，而支付宝的母公司蚂蚁金服却是内资。

阿里虽然号称有33%的蚂蚁金服股权，但是通过中国子公司间接持股，也等于蚂蚁金服还是全内资。

就算阿里直接控股蚂蚁金服33%，剩下的67%还是内资，在内资大于外资的情况下，蚂蚁金服还是由内资主导。

阿里的淘宝和蚂蚁金服的支付宝是非常紧密的合作关系，淘宝依靠支付宝来支付，支付宝也不能缺少淘宝这么大的电商市场。

虽然阿里有一些外资，但是阿里既然都上市了，股票放在那里，全世界的人都可以购买，再计较内资和外资有什么意义？未来蚂蚁金服也会上市，但是作为国内最大的支付平台支付宝，估计大部分的股权都要由国内资金掌握，蚂蚁金服可能有外资的加入，但是支付宝还是会牢牢控制在国内资金手里。

五、蚂蚁金服的股票现在值得入手么

还没上市。

先开通股票账户，以后蚂蚁金服要是上市，有额度就能去申购他了，不然也可以买卖啊

六、蚂蚁金服并不缺钱，为什么要融资，还要股权拿出来给人呢

对资源股来说是利好，房地产有利空。

对医药板块总体来说没什么影响，可能还比较抗跌。

七、明天加息什么版块是利好？什么板块抗跌？对医药板块有什么不好吗？

对资源股来说是利好，房地产有利空。

对医药板块总体来说没什么影响，可能还比较抗跌。

参考文档

[下载：股票瑞康医药与蚂蚁金服合作是不是利好.pdf](#)

[《创业板中报预报什么时候出》](#)

[《为什么矿业股票跑不过期货市场》](#)

[《海豚股票历史版本怎么下载》](#)

[《怎样在闲鱼上把东西快速卖出去》](#)

[下载：股票瑞康医药与蚂蚁金服合作是不是利好.doc](#)

[更多关于《股票瑞康医药与蚂蚁金服合作是不是利好》的文档...](#)

声明：

本文来自网络，不代表

【股识吧】立场，转载请注明出处：

<https://www.gupiaozhishiba.com/subject/29369840.html>