

为什么上市公司不要实际控制人的股票-为什么有的上市公司的董事兼总经理却不持有本公司的股份？财务管理作业的问题。请教大家，谢谢~-股识吧

一、为什么一个上市公司不得一个人占据全部的股份？

可以啊，私有化退市呗。

一人制有限责任公司，就都是一个人占有所有股份。

二、为什么有的上市公司的董事兼总经理却不持有本公司的股份？财务管理作业的问题。请教大家，谢谢~

展开全部1、没有任何规定上市公司的董事或总经理必须持有本公司的股票。

2、一家公司的股价跌得很惨，但是公司总经理并不愿意买进，说明这家公司没有什么发展前途，其他投资者当然也不应该追捧这家公司的股票。

3、今年5月份左右，苏宁电器股价狂跌，苏宁众多董事都大幅度买进，少则几万股，多则十几万股，说明苏宁公司的高层对本公司的未来充满信心。

三、实际控制人和实际控制人

应该还是有所区别的。

我们可以就上市公司实际控制人来讨论，毕竟这个有相关法规明确规定。

就上市公司而言，其实际控制人通常是持有股份最大的股东，但也有可能某公司或某人通过关联企业或控制下的企业合计持有股份最大，这样该公司或个人就是实际控制人。

而实际控制人按《上市公司收购管理办法》第六十一条规定："收购人有下列情形之一的，构成对一个上市公司的实际控制：

(一)在一个上市公司股东名册中持股数量最多的；

但是有相反证据的除外；

(二)能够行使、控制一个上市公司的表决权超过该公司股东名册中持股数量最多的

股东的；

(三)持有、控制一个上市公司股份、表决权的比例达到或者超过百分之三十的；但是有相反证据的除外；

(四)通过行使表决权能够决定一个上市公司董事会半数以上成员当选的；

(五)中国证监会认定的其他情形。

由以上可以发现，某公司或个人即使不是实际控股股东，即他以及其关联企业拥有的股权并不占控股地位，但如果他能够以受托表决权形式获取足够多的表决权，也能对公司起到实质性控制，成为实际控制人。

举个在国内可能出现的例子：某人A拥有核心技术和管理能力，引进资金方B以及其他股东共同组建C公司，其中A持有30%股权，B持有55%股权，其他股权由其余小股东持有。

C公司筹建后，A与B签署协议，约定B将对公司的经营决策、表决权过渡给A，B只享有对C公司的收益权。

这样，对于C公司而言，B是其实际控制人；

而A成为其实际控制人。

在国外，这种实际控制人和实际控制人分离情况可能会更常见些。

因为有些国家的股权可以区分内含表决权股权和不含表决权股权。

那些持有不含表决权股权的股东可能成为实际控制人，但真正的实际控制人是持有最大表决权的股东。

这是家族型企业快速融资发展又不失去对企业控制的一种重要模式。

四、为什么有的人只有百分之十几的股票却能控制公司

现在股份制企业，特别是上市公司股份分散百分之十以上就算是多了其他股东的股份更少只要联合其他小股东支持投票权股份达到一半以上就行

五、无实际控制人是否会有上市障碍

个人认为这一点不会带来实质性障碍如果这样的话，一二大股东都锁定三年应该就满足监管层的要求了

六、股东大会前公告无实际控制人对上市公司有什么影响

展开全部实际控制人：1) 占50%股份以上。

2) 占30%以上，可以影响董事会一般的人员选任。

3) 通过协议安排或间接持股，对股东大会的决议产生影响。

无实际控制人在国内的证券市场可以看做既无利好有无利空，除非同其它如管理层的水平，勤勉程度，行业地位联系后才能判断。

参考文档

[下载：为什么上市公司不要实际控制人的股票.pdf](#)

[《生产航空发动机的股票有哪些龙头股》](#)

[《股票买卖数字代表了什么意义》](#)

[《为什么赚钱的公司在国外上市公司》](#)

[《地量指标的实用性》](#)

[下载：为什么上市公司不要实际控制人的股票.doc](#)

[更多关于《为什么上市公司不要实际控制人的股票》的文档...](#)

声明：

本文来自网络，不代表

【股识吧】立场，转载请注明出处：

<https://www.gupiaozhishiba.com/read/27808542.html>