

零和博弈什么股票：股市到底是不是一场零和博弈？-股识吧

一、股市零和博弈是什么？请通俗的介绍一下

 ;

 ;

 ;

 ;

零和博弈也称零和游戏，是博弈论的一种。

 ;

 ;

 ;

 ;

零和游戏是指一项游戏中，游戏者有输有赢，一方所赢正是另一方所输，游戏的总成绩永远为零，胜利者的光荣后面，往往隐藏着失败者的辛酸和苦涩。

 ;

 ;

 ;

 ;

股市的零和博弈的结果是一方吃掉另一方，一方的所得正是另一方的所失，整个社会的利益并不会因此而增加一分。

二、股市零和博弈理论

零和交易也叫零和博弈，与非零和博弈相对，是博弈论的一个概念，属非合作博弈，指参与博弈的各方，在严格竞争下，一方的收益必然意味着另一方的损失，博弈各方的收益和损失相加总和永远为“零”。

双方不存在合作的可能。

也可以说：自己的幸福是建立在他人的痛苦之上的，二者的大小完全相等，因而双方都想尽一切办法以实现“损人利己”。

零和博弈的结果是一方吃掉另一方，一方的所得正是另一方的所失，整个社会的利益并不会因此而增加一分。

炒股也是零和交易。

三、股票& ; 零和游戏

股票市场是零和市场吗？不一定。

如果不考虑股市的分红，也不考虑政府的税收以及交易费用，那么股市的确是零和游戏的赌场。

每一笔交易，有人买，有人卖，买卖的数量刚好相等，有人赚，就有人赔，数额刚好相等。

这个时候市值不管上升，还是下降，钱都在股民内部流动，从一个口袋流到另外一个口袋。

哪怕一只值10块的股票，被炒到1000块一股，最后跌到5块，损失的950元也没有凭空的蒸发，只不过相当于最后接手的人替前面赚了钱的人买了单。

也可以说，股市确实是一个赌场，合法的赌场。

再加上税收和交易费用的因素，那这个股市就是负和游戏。

不管有没有人加入或者退出股市，依然有人赚，有人赔，但整体而言，股民是损失的，因为股民实际投入的总钱数只会是越来越少，交易越频繁，损失越多，少的钱被国家以税收，以及证券公司以交易费用的形式赚走了。

这个过程中，也并没有实际的钱因为市值的波动凭空蒸发。

再加上分红的因素，如果上市公司派发的红利大于税收和交易费用之和，股民投入的钱增加了，就是正和游戏，反之红利小于税收和交易费用之和，股市就是负和游戏，哪怕外来的资金不断烘托着股市在上涨。

四、股票& ; 零和游戏

股票市场是零和市场吗？不一定。

如果不考虑股市的分红，也不考虑政府的税收以及交易费用，那么股市的确是零和游戏的赌场。

每一笔交易，有人买，有人卖，买卖的数量刚好相等，有人赚，就有人赔，数额刚好相等。

这个时候市值不管上升，还是下降，钱都在股民内部流动，从一个口袋流到另外一个口袋。

哪怕一只值10块的股票，被炒到1000块一股，最后跌到5块，损失的950元也没有凭空的蒸发，只不过相当于最后接手的人替前面赚了钱的人买了单。

也可以说，股市确实是一个赌场，合法的赌场。
 再加上税收和交易费用的因素，那这个股市就是负和游戏。
 不管有没有人加入或者退出股市，依然有人赚，有人赔，但整体而言，股民是损失的，因为股民实际投入的总钱数只会是越来越少，交易越频繁，损失越多，少的钱被国家以税收，以及证券公司以交易费用的形式赚走了。
 这个过程中，也并没有实际的钱因为市值的波动凭空蒸发。
 再加上分红的因素，如果上市公司派发的红利大于税收和交易费用之和，股民投入的钱增加了，就是正和游戏，反之红利小于税收和交易费用之和，股市就是负和游戏，哪怕外来的资金不断烘托着股市在上涨。

五、股市零和博弈理论

股票市场到底是不是零和博弈都还没有定论，此公式假设了股票市场为零和博弈的大前提 即 1 新增开户资金与新股发行融资相抵消 ;

 ;

 ;

 ;

2 分红配送与交易成本相抵消 ;

 ;

 ;

 ;

3 货币供应与银行利率处与绝对稳定状态 然后剩下的就是 ;

 ;

股票获利盘=股票套利盘 但是这个假设的前提在现实世界中不可能存在，我个人倾向于狭义上认同股票市场为零和博弈。

????

[?????????????.pdf](#)

[????????????????](#)

[????????????????](#)

[????????????????](#)

[????????????????](#)

[??????????](#)

[?????????????.doc](#)

[??????????????????????...](#)

??

<https://www.gupiaozhishiba.com/book/68776282.html>