

股票股利为什么不加权长期股权投资采用权益法核算时，股利为什么通过“长期股权投资-损益调整”，而不是直接通过“应收股利”-股识吧

一、企业宣告发放股利，该经济业务为什么属于权益一增一减业务？

企业宣告发放股利，就表明开始利润分配，而利润分配的减少，就表明所有者权益的减少。

二、企业宣告发放股利，该经济业务为什么属于权益一增一减业务？

企业宣告发放股利，就表明开始利润分配，而利润分配的减少，就表明所有者权益的减少。

三、股利支付率什么情况下为0？

首先，先说明股利是怎么来的。

公司赚到钱，里面有净利润的存在。

例如公司今年的净利润是1000W，然后配息率是30%，那么1000W里面就有300W是当股利分配给股东，也就是手上有股票的人，而剩下的700W就作为留存收益，用于公司再投资。

那么回答LZ的问题。

1，工商银行配息率大概32%左右，那么已经有68%左右的净利润留给自己发展用了，所以不需要使用股利。

2，如果朝阳行业，分红会很低或者没有分红，因为公司要以发展为主。

但是像工商银行的大笨象。

配息率高是一定的，毕竟它规模很大了，就算不配发股息，全部也留着也未必发展很快。

所以配发股息给股东是做为一个上市公司应该做的，如果你想买铁公鸡银行也有，例如深发展。

它就几乎不发钱给我们股东的铁公鸡，优点就富了自己，缺点就穷了股东。

3，如上面所说，不会使用的，因为那是公司自动愿意分给我们的。

如果全部当留存收益不派息，那么就富了银行，穷了股东。

毕竟中国的银行都是筹资为主，还不派钱给我们，那么它们赚多少，圈多少钱也不关我们事，反正我们有点大脑的人都不会买。

最后打字辛苦，记得采纳给分，谢谢。

四、长期股权投资采用权益法核算时，股利为什么通过“长期股权投资-损益调整”，而不是直接通过“应收股利”

权益法的计算根据是被投资方的股东权益金额为基础的。

在宣告分配，而未分配时，需要借：应收股利 贷：长期股权投资-损益调整

五、股票股利对投资者有价值吗？为什么有？或者没有？

有价值的1.分红传递的就是一种积极有益的信号，可以带动投资者股票总价上涨，给投资者带来资本利得2.分红后，股票价格会降低，增加流动性，对投资者来说降低了一定的风险

六、企业宣告分派股利为什么所有者权益减少 所有者不是也会分派到股利吗，这样不是增加了吗

所有者权益是指所有者拥有企业的净资产额，而企业宣告分派股利，所有者也会分派到股利，但企业净资产却减少了，因此所有者对企业的权益也减少了。

七、采用成本法核算时企业分得股票股利时为什么不做帐？

采用成本法核算，长期股权投资的账面价值不随被投资方所有者权益的变动而变动，这也正是“成本法”的一个意思所在。

所以在被投资方宣告分派股利时：借：应收股利 贷：投资收益 实际发放时：
借：银行存款 贷：应收股利 而在权益法下，被投资方实际利润时，投资方做：
借：长期股权投资 - 损益调整 贷：投资收益 实际发放时：借：银行存款
贷：长期股权投资 - 损益调整

八、成本法改权益法分配净利润为什么要减股利

因为在成本法下，被投资单位实现的净利润投资企业是不计入投资收益的，因而在由成本法转换成权益法的时候，就要将少计的投资收益重新冲回来，所以就要贷：
以前年度损益调整，但是在成本法下由于07年宣告分派股利时做了这样一笔分录：
借：应收股利
100*30%，贷：投资收益，所以再转回来的时候，就是 $(400+600) * 30\% - 60$ 了

九、既然买了股票后就是股东，可以参加股东大会，为什么公司效益好了不给股民钱呢

是这样的，一家公司通过发行股票之后，股东就有很多，谁都想做主是不是？那就只能投票决议了，就会出现少数服从多数这个原则。

那好了，你想分红，是不是要大部分股东同意了才能分？问题就出在这里了，因为公司一般都有大股东或控股东，他们的话语权最大，他们说不分，那基本上就是不分了，因为他们持股比例大，如果没有足够比例反对，就是他们说了算，而其他股东又没有联合起来，或者没有条件联合，那就只能不分了。

还有，分红的方案是公司提出，再交给股东大会表决的，如果公司没有提这个方案，那分红也就没得说了。

那小股东可不可以提呢？可以，但是还是同样的原因，小股东集中不到足够的力量，事情就办不成的。

参考文档

[下载：股票股利为什么不加权.pdf](#)

[《新的股票账户多久可以交易》](#)

[《股票大盘闭仓一次多久时间》](#)

[下载：股票股利为什么不加权.doc](#)

[更多关于《股票股利为什么不加权》的文档...](#)

声明：

本文来自网络，不代表

【股识吧】立场，转载请注明出处：

<https://www.gupiaozhishiba.com/book/18734532.html>