

电流计算值和测量值哪个比较大一些电子变压器设计中电流计算与线径选择的问题-股识吧

一、电子变压器设计中电流计算与线径选择的问题

当然是指有效值了最大值是正弦波的峰值，是有效值的1.414倍你所说的平均电流是指什么？是有效值的平均数吗？最大峰值电流又是什么？是最大电流有效值还是最大电流有峰值？厂家问最大电流，是要将来使用时可能出现的最大电流（指有效值）平均电流没有意义，电流过大倒不担心磁芯会饱和，最主要的是会发热烧毁。

二、半偏法测电阻的测量值和真实值哪个更大一些？

1、半偏电流法 根据闭合电路欧姆定律和串并联的特点，当闭合开关S2，调整电流表半偏时，回路中的总电流增大（大于 I_g ），故流过R2的实际电流比流过电流表的电流大（大于 $I_g/2$ ），因此， $R_2 < r_g$ ，即测量值小于真实值。

2、半偏电压法 根据闭合电路欧姆定律和串并联电路的特点，当调整电压表半偏时，R2和电压表上的电压之和增大（大于 U_g ），故R2上的实际电压大于电压表上的电压（大于 $U_g/2$ ），因此， $R_2 > R_V$ ，即测量值大于真实值。

三、因为电流表测量是有误差的，由此引起电流的测量值应该比真实值略大还是略小？

测量误差是无法确定的一个量，但能确定一个范围，它来自多个方面：

一方面是由电流表本身的精度产生的误差，比如一级表是1%，指 $\pm 1\%$ ；

另一方面是测量方法产生的误差，比如由于电流表串联在电路中对电路产生了影响，一般会使测量值偏小；

还有读数误差，可能读大了、也可能读小了，等等。

最终的测量结果会同时受到上述各种误差的影响，所有误差的和可能是正的、也可能是负的。

就是说，测量值可能比真实值略大或略小。

四、数字表ut52电压档所测值比实际值高一倍是什么坏了

优里德的是吗?-. 你那块万用表，是交流电压档故障吗？还是直流电压档故障，是所有档位都是出现测量不准，还是某个档位出现问题，如果出现所有档位无法正常测量，或测量不准，首先从万用表电源电路部分和A / D部分入手，先查电源和A / D控制部分，因为所有档位都是A / D控制，如果所有档位无法正常使用，1：电源电路故障，2：A / D电路故障，如果是某个档位出现故障，比如，直流电压档，或者交流电压档，或电流档出现故障，这时候先从出现故障的档位入手维修，比如如果你是交流电压档测量交流220V不准的故障，则先从交流电压档入手，一般在数字表内部，直流电压档和交流电压档是共用一套分压器，直流电流档和交流电流档是共用一套分流器，交流电压档和交流电流档共用一套整流器，可以先查下，交流电压档中整流运放是否有问题，因为在数字表跟普通指针表不同，普通的指针表交流电压档使用的是半波整流电路做整流器即整流二极管构成的整流器，而数字表交流电压档使用的是运算放大器，做整流，如果是测量不准或者是交流电压档无法测量则先检查交流电压档运放，因交流电压档和交流电流档是共用整流运放，所以如果交流电压档测量不准，交流电流档应该也是会出现故障，如果是像你说的，比实际值高一倍，那么先检查下A / D部分，可能是由于A / D控制芯片的基准100mV偏离了，先看下A / D的型号，在去网上找A / D的引脚定义。

五、数字万用表测量电流，测量值与计算值之间的差异的原因是什么？两种不

测电流就一定要把万用表串联在被测电路中，而电流档是有内阻的，电流档位越大内阻越小，所测电流越大。

而方波信号的信号源内阻也比较大，即输出的电流是有限的，所以，输出的电流大小由电路的总电阻决定的。

因此，才有这种现象，电流档位不同，万用表的内阻不同，影响了信号源输出的电流大小。

而测直流电路或交流电路的电流时，因电源的内阻是很小的，输出电流的能力很强，是功率设备，就万用表电流档的内阻而言对输出电流的影响比较小，所以，不同的档位测出的电流几乎相近。

另一方面，用万用表是不适合测方波信号的电流的，而就方波信号而言，主要是输出方波信号，以输出电压为主，并不要求有很大电流输出。

因毕竟不是功率输出设备。
而对于方波信号，用直流档和交流档测电流都不能准确地测量出真实的电流大小，因即不是直流，也不是纯正弦的交流，用万用表的直流档或交流档测都不准确。

参考文档

[下载：电流计算值和测量值哪个比较大一些.pdf](#)

[《股票填权会持续多久》](#)

[《股票价值回归要多久》](#)

[《股票冷静期多久》](#)

[《买了8万的股票持有多久可打新》](#)

[《股票一般多久一次卖出》](#)

[下载：电流计算值和测量值哪个比较大一些.doc](#)

[更多关于《电流计算值和测量值哪个比较大一些》的文档...](#)

声明：

本文来自网络，不代表

【股识吧】立场，转载请注明出处：

<https://www.gupiaozhishiba.com/author/19720895.html>