

## 市盈率估值法如何选择可比公司所属什么叫股票估值的对比法？-股识吧

### 一、IPO相对估值 计算发行价区间，PE、PB是根据自身业绩测算的，还是参考可比公司的平均值？

很难讲 每家券商都有自己的估值模型 说到底就是未来现金流的现值  
当然也会适当参考可比公司的估值 都是比较大概价格区间  
但是IPO三高大家都知道 这是由发行机制造成的 发的价格高 券商佣金拿的也多  
君不见现在随便就是破发 新股的定价很难讲的  
很多企业上市前也有过度包装的嫌疑  
一般一个公司的价值要上市之后一两年观察观察。  
公司价值有很多种计算公式，不同行业的计算公司都不一样 很难讲啊

### 二、对一个公司进行估值有哪些方法

个人认为市盈率还是比较好的办法，目前很多风投都用。

下文为引用学习到的材料，分享一下。

具体实施时，先挑选与你们bai可比或可参照的上市公司，以同类公司的股价与财务数据为依据，计算出主要财务比率，du然后用这些比率作为市场价格乘数来推断目标公司的价值，因为投资人是投资一个公司的未来，是对公司未来的经营能力给出目前的价格，所以应zhi用：公司价值 = 预测市盈率 × 公司未来12个月利润 公司未来12个月的利润可以通过公司的财务预测进行估算，那么估值的最大问题在于如何确定预测市盈率了。

一般说来，预测市盈率是历史市盈率的一个折扣，比如说NASDAQ某个行业的平均历史市盈率是40，那dao预测市盈率大概是30左右，对于同行业、同等规模的非上市公司，参考的预测市盈率需回要再打个折扣，15-20左右，对于同行业且规模较小的初创企业，参考的预测市盈率需要在再打个折扣，就成了7-10了。

这也就目前国内主流的外资VC投资是对企业估值的大致P/E倍数。

比如，如果某公司预测融资后下一年度的利润是100万美元，公司的估值大致就是700-1000万美元，如果投资人投资200万美元，公司出让的股份答大约是20%-35%。

### 三、什么叫股票估值的对比法？

也叫相对价值法。

这种方法是利用类似企业的市场定价来确定目标企业价值的一种评估方法。

它的假设前提是存在一个支配企业市场价值的主要变量（如盈利等）。

市场价值与该变量（如盈利等）的比值，各企业是类似的，可以比较的。

其基本做法是：首先，寻找一个影响企业价值的关键变量（如盈利）；

其次，确定一组可以比较的类似企业，计算可比企业的市价/关键变量的平均值（如平均市盈率）；

然后，根据目标企业的关键变量（盈利）乘以得到的平均值（平均市盈率），计算目标企业的评估价值。

由于它是以可比企业价值为基准，因此它是一种相对价值，而非目标企业的内在价值。

常用模型有：市价/净利率模型、市价/净资产比率模型、市价/收入比率模型等几种。

### 四、如何估出一个上市公司股价的市盈率？

计算出来的，根据上市公司的业绩计算出来的，市盈率越低风险越小，那些市盈率超过100的风险较大。

### 五、一家公司的「估值」是怎么估出来的？谁来估？

估值的思路无非三，看收益、看同类、看资产，要是追求完全准确，就象要求地震局准确预测地震一样不靠谱，但用未来收益折现是最接近真相的思想 余亦多：

估值这件事情，本身就是很主观的，因为“价值”本身就是一个人为的量度

它与物理或数学所追求的“绝对”不同，“价值”是没有绝对量化标准的

我们可以用上帝创造的法则去作为检验科学模型的标准

但检验“价值”的标准，是人为的“市场”，是人类创造的法则，而非上帝

所以，以科学的角度去考量金融，我觉得本身就是一个误区

上面是从宏观的角度来说估值这件事本质上的悖论

但说到市场实践，我们分早期公司与成熟公司 成熟公司 成熟公司一般通用的有三种方法：

可比公司估值(就是一般说的Comps)，可比交易估值(Comparable Transactio

ns), 以及贴现现金流法(DCF)。

但其实每一种方法的人为可控性都极大。

Comps：就是在市场上选几家已上市的，业务模式类型相似的公司，然后分析它们的各种财务指标，并用此来贴合需要被估值的公司。

财务指标除了我们常用的市盈率(P/E)以外，还包括P/Sales，EV/EBITDA，EV/EBIT等等。

但这里面的人为可操作性很大 首先，我究竟选取哪种指标来估值。

在市盈率所取得估值不理想的情况下，我可以回头选择EV/EBITDA。

在很多没有盈利或者盈利能力不佳的互联网公司，我可以去选择活跃用户数，payperclick等等。

而且，请相信banker自说成理，合理化估值的“科学化”过程的能力 第二，市场上有很多可选公司，我究竟选哪几家公司作可比公司能够达到我希望的估值范围

第三，这个世界上没有两片同样的叶子。

每个公司的财务结构必然有不同，我可以因为这种结构的不同，对于被估值公司作出相应的“调整” Comparable Transactions：就是根据以前发生过的同类型可比公司被收购时给出的估值来定价。

也是考虑收购交易发生时的财务指标，如P/E，EV/EBITDA等。

但因为收购时，一般会给出溢价，所以按照可比交易给公司估值一般会偏高。

可比交易一般M&A；

A里面用得比较多，IPO用得很少

这里面可玩的猫腻也很多，比如选哪些交易，不选哪些。

用哪些财务指标，不用哪些.....等等

DCF：这个作一个对公司未来几年盈利的预估模型。

当然，要做预估，自然需要各种假设，比如每年销售增长到底是3%还是5%，毛利率到底是前三年保持一直，还是前五年保持一致 在一个一切以假设条件作为基础的模型中，可人为操作的猫腻实在是数不胜数，于是，这种模型的不稳定性连最能自欺欺人的banker很多时候也看不下去，所以大家在实际中用它，或者以它来做判断的时候其实很少。

当然，根据行业不同或者交易形式不同，常用的估值方法也不同，比如房地产公司，尤其是REIT，就会经常用到NAV。

而传统行业的公司，用P/E较多。

如果我要作一个LBO，可能DCF会是我更看重的指标。

如果作资产重组，那用的方法更多是在损益表上下工夫，与上述方法关系就不大了。

。 初创公司 我一直觉得对初创公司来讲，所有的对于某个特定数字的“合理化”的过程，来源还是那个拍拍脑袋出来的数字..... 总而言之，很多人在为一个公司估值之前，就已经有一个大概的估价范围了，其它的所谓计算，不过是一个“逆推”，而非“发现”的过程。

这些不同的估值方法，不过是用来贴合最初那个估价范围的工具而已，并非“科学

”。

## 六、两类股票估值模型的优缺点对比（现金流贴现定价模型和市盈率、市净率模型）

现金流贴现定价是一种绝对估值法，认为上市公司资产的价值等与未来所产生的所有现金流的现值总和。

由于该估值方法基于预期未来现金流和贴现率，在未来现金流为正、可以比较可靠的估计未来现金流发生时间，并且可以确定恰当的贴现率的情况下，该方法比较适合。

在下列情况下，使用该方法得出的估值结果是不合适或者需要调整的，投资者在参考研究员估值定价时应当注意。

- 1、陷入财务困境的上市公司。
- 2、收益呈现强周期性的公司。
- 3、正在进行重组的公司。
- 4、拥有未被利用资产的公司。

市盈率、市净率估值属于相对估值，相对估值法简单易用，可以迅速获得被评估资产的价值，尤其是当金融市场上有大量“可比”资产在进行交易、且市场对这些资产的定价是正确的时候。

但用该方法估值时容易产生偏见，主要原因是：“可比公司”的选择是个主观概念，世界上没有在风险和成长性方面完全相同的两个公司；

同时，该方法通常忽略了决定资产最终价值的内在因素和假设前提；

另外，该方法容易将市场对“可比公司”的错误定价(高估或低估)引入对目标股票的估值中。

如果采用历史数据进行比较的话，也往往因为企业现状的改变而导致计算偏离。

## 参考文档

[下载：市盈率估值法如何选择可比公司所属.pdf](#)

[《什么是员工股票选择计划》](#)

[《股票的洗盘是什么意思》](#)

[《股票交易费用是什么费用》](#)

[《公司的大股东属于老板吗》](#)

[《基金怎么跌份额不会少吗》](#)

[下载：市盈率估值法如何选择可比公司所属.doc](#)

[更多关于《市盈率估值法如何选择可比公司所属》的文档...](#)

声明：

本文来自网络，不代表

【股识吧】立场，转载请注明出处：

<https://www.gupiaozhishiba.com/article/41506142.html>