

股票设置买入价格为什么与成本价格不一样--股票的成本价为什么比买入价低。 -股识吧

一、股票交易中的成本价和买入价格有什么不同？我买了100股，为什么成本价比股价高出一毛钱？谢谢

股票交易费用 1.印花税0.1%

2.佣金0.2%-0.3%，根据你的证券公司决定，但是拥挤最低收取标准是5元。比如你买了1000元股票，实际佣金应该是3元，但是不到5元都按照5元收取

3.过户费（仅仅限于沪市）。

每一千股收取1元，就是说你买卖一千股都要交1元 4.通讯费。

上海，深圳本地交易收取1元，其他地区收取5元 买进可以不用计算印花税

二、股票的成本价为什么比买入价低。

这就是传说中的T+0因为你当日操作了同一支股票，而上午卖出时属于盈利，下午买进时，软件系统把你上午的盈利也计算在内，所以出现了成本价低于买入价

三、股票的买入价和成本价相差很大！求解

你查一下交割单和历史成交记录，在通达信软件里面的右侧有修改成本一栏，有时显示的成本不准，可以修改，以交割单为准。

四、股票买入价和我填的价钱不一样是为什么？

不同的营业部的佣金比例不同，一般不收委托费，极个别的营业部每笔收5元委托（通讯）费。

交易佣金一般是买卖金额的0.1% - 0.3%（网上交易少，营业部交易高，可以讲价），每笔最低佣金5元，印花税是买卖金额的0.1%（基金，权证免税），上海每千股股票要1元过户手续费（基金、权证免过户费），不足千股按千股算。

由于每笔最低佣金5元，所以每次交易为（1666 - 5000）元比较合算。不考虑最低佣金和印花税，佣金按0.3%，印花税0.1%算，买进股票后，上涨0.81%以上卖出，可以获利。

买进以100股(一手)为交易单位，卖出没有限制(股数大于100股时，可以1股1股卖，低于100股时，只能一次性卖出。

)，但应注意最低佣金（5元）和过户费（上海、最低1元）的规定。

网上交易的“历史成交”或“交割单”栏目可以看到手续费的明细。

五、为什么股票下单的价格和实际成交的价格不同？

股票下单的价格和实际成交的价格不同原因：下单的委托价高于股票的即时价格，就以即时价格成交。

股票成交原则：1.价格优先原则价格优先原则是指较高买进申报优先满足于较低买进申报，较低卖出申报优先满足于较高卖出申报；

同价位申报，先申报者优先满足。

计算机终端申报竞价和板牌竞价时，除上述的的优先原则外，市价买卖优先满足于限价买卖。

2.成交时间优先顺序原则这一原则是指：在口头唱报竞价，按中介经纪人听到的顺序排列；

在计算机终端申报竞价时，按计算机主机接受的时间顺序排列；

在板牌竞价时，按中介经纪人看到的顺序排列。

股票成交原则在无法区分先后时，由中介经纪人组织抽签决定。

3.成交的决定原则这一原则是指：在口头唱报竞价时，最高买进申报与最低卖出申报的价位相同，即为成交。

在计算机终端申报竞价时，除前项规定外，如买(卖)方的申报价格高(低)于卖(买)方的申报价格，采用双方申报价格的平均中间价位；

如买卖双方只有市价申报而无限价申报，采用当日最近一次成交价或当时显示价格的价位。

六、为什么我卖出的价格和成本价格不一样呢？

我认为你写错了，不是7.707，而是7.077 第一次：7.077买入，7.24卖出。

因为今天你7.24卖出以后，股票余额 = 0，可是交易系统要等到第二日交割后才能

刷新清零，所以，当日仍然显示成本价7.077。

可是，紧接着当日又7.17买入，所以7.17和7.077的平均价是7.143。

第二日开盘以前系统将前一日交易重新刷新清零，那么7.077就自动消除，只剩下7.17。

你举的其它例子与之类似。

可是我也不解，你8.15买进，成本价显示7.719，只有当日卖出7.64且当日又买进8.15才能出现7.719，你7.64卖出不是当日，是当日以前发生的，所以在今天以前交易系统应该重新刷新清零，真的不解，除非你上次7.64没有全部卖空，还留有一部分股票，才会出现这种情况。

重复做一支股票成本会降低，这是胡说。

七、股票中，成本价格和买入价有什么区别？

成本价=买入价+买进卖出的手续费+卖出的印花税+过户费一般软件计算的成本价只包括了你买进的手续费，实际还不完整的

参考文档

[下载：股票设置买入价格为什么与成本价格不一样.pdf](#)

[《大陆股票跟香港股市有什么不一样》](#)

[《电脑炒股什么配置快》](#)

[《为什么午后股票会有直线跳水》](#)

[《永锐科技股票为什么是主板》](#)

[下载：股票设置买入价格为什么与成本价格不一样.doc](#)

[更多关于《股票设置买入价格为什么与成本价格不一样》的文档...](#)

声明：

本文来自网络，不代表

【股识吧】立场，转载请注明出处：

<https://www.gupiaozhishiba.com/article/13918450.html>